

УДК 333

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Жаукенова Н.А.****научный руководитель канд. эк. наук Лихачёва Т.П.*****Сибирский Федеральный Университет******Институт управления бизнес-процессами и экономики***

Основной особенностью наступившего века становится не борьба идеологий, и даже не соревнование стран за темпы экономического роста, а усиливающаяся конкуренция за качество жизни, национальное богатство, измеряемое качеством человеческого капитала, и научный прогресс. Все большее число аналитиков, ученых, мыслителей, да и политиков говорят об исчерпанности прежней модели развития и о том, что мир стоит перед необходимостью формулирования новых целей общественного бытия. Причем эта задача стоит и перед современными государствами, и перед бизнесом, и перед каждым отдельным человеком. Фокусом, центральным звеном этой новой модели жизни и мироустройства будет, по всей видимости, качество жизни во всем многообразии этого понятия.

Однако констатация ситуации, при всей своей очевидности, ставит перед исследователями массу вопросов. Прежде всего, они связаны с определением набора показателей, характеризующих такое понятие, как «качество жизни», а также позволяющих осуществлять его измерение. В современной науке и политике предлагается множество показателей, характеризующих качество жизни.

Современный мир все больше упирается в объективные ресурсные ограничители дальнейшего экономического роста, основанного на прежней парадигме развития. В то же время, даже имеющиеся результаты этого роста все менее справедливо разделяются между людьми – растет неравенство и между странами и внутри стран между отдельными социальными группами. Возникает некий парадокс – при понимании и признании социальных прав и выработке определенных глобальных социальных стандартов, мировое сообщество не может не то что наметить «дорожную карту» того, как добиться «социального прогресса для всех», но даже выработать некие общие рецепты того, как добиться искомого результата. Пока можно лишь констатировать, что среди членов мирового сообщества есть страны, добившиеся определенных успехов в плане развития человека. Эти примеры есть и в Азии, и в Африке, и в Европе. Однако проблема состоит в том, что до сих пор не выявлен универсальный и эффективный «алгоритм успеха» этих стран. Выясняется, что учесть весь спектр факторов, определяющих успех или неуспех предпринимаемых усилий, чрезвычайно сложно. Но даже если удастся сделать это в одном случае, то, это может не сработать в других.

При этом современные общества в рамках всего человечества стали более зависимы друг от друга. Процесс глобализации усиливает их технологическую и экономическую взаимосвязь. Создаются международные экономические и политические организации, развивается международное право, что ведет к более тесному объединению человечества в рамках мирового сообщества. Но в этом объединяющемся сообществе существуют не только отношения сотрудничества и общие интересы, но и конфликты, и разногласия. Воспользоваться плодами глобализации могут только те, кто стал неотъемлемой частью нового разделения труда, и прочно удерживает завоеванные позиции. Это, несомненно, обостряет

конкуренцию между странами за «место под солнцем», которого пока очевидно не хватает на всех.

Соотношение сил в мире резко меняется и под воздействием новых высоких технологий, которые предоставляют транснациональным корпорациям невиданные прежде мощные средства концентрации капитала, эффективного контроля над мировым рынком труда и знания. Все это, в свою очередь, порождает целый ряд проблем, в решении которых заинтересованы все страны и все сообщество людей в целом. Большинство этих проблем связано с необходимостью охраны окружающей среды, здоровья населения, обеспечением качества и безопасности труда и высокого образования, что напрямую связано с понятием качества жизни.

Такая постановка вопроса предполагает построение моделей развития, которые предоставляли бы человеку больше возможностей для достойной жизни. В первую очередь это означает широкий доступ к обеспечению здоровья и получению хорошего образования, представляющего сегодня ценность само по себе, а не только как механизм адаптации человека к условиям меняющегося мира. Несомненно, в основе этих моделей может быть только эффективное экономическое развитие. Однако оно является необходимым, но далеко недостаточным условием. Отнюдь не всегда экономический рост конвертируется в качество жизни людей, определяемое хотя бы самым минимальным набором соответствующих параметров - здоровье и образование.

Существует множество определений, связанных с понятием качества жизни населения, рассмотрим, как они изменялось с течением времени. За рубежом под качеством жизни понимают комплексную характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе.

В России в настоящее время понятие «качество жизни населения» не закреплено законодательно. В связи с этим, такие понятия как, «уровень жизни», «стиль жизни» и «образ жизни» путают с качеством жизни. Тем не менее, эти понятия следует различать.

Во многих странах идея «качества жизни» стала национальной идеей. Достижение максимально высокого качества жизни населения является приоритетной целью социальной рыночной экономики России. Это многоаспектная, многогранная социально-экономическая категория более широка, чем уровень жизни. Она имеет ряд особенностей, оцениваемых объективно – по научным показателям, благодаря которым можно судить о степени удовлетворения потребностей и интересов, и субъективно – сугубо индивидуальным потребностям и интересам.

Качество жизни неотделимо от других социально-экономических категорий: политических и юридических, связанных с правами и свободами; образа жизни; уровня жизни; условий и результатов труда; демографических и экологических аспектов существования; психологического аспекта поведения людей.

В связи с этим важна постоянная методологическая и практическая оценка качества жизни в разнообразных сферах жизни людей и их групп, с учетом интересов индивидуумов и глобальных факторов, влияющих на их жизнь. Развитие вопросов качества жизни должно помочь профессионалам, от которых зависит экономическое и социальное развитие, оценка потребностей в уровне жизни людей и предоставление возможностей для реализации этих потребностей, планирование развития общества.

В 2004 г. Президент России впервые определил качество жизни как целевой критерий социально-экономического развития России. С этого времени проблема измерения и оценки качества жизни населения России перешла в плоскость решения практических задач.

12 декабря 2012 года Владимир Владимирович Путин огласил ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором делал акцент на повышении качества в таких сферах как образование, здравоохранение, государственное управление, работа бюджетных организаций и т.д.

Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в работе, в бизнесе и в личной жизни. Следовательно, качество необходимо человеку постоянно. Человек сам стремится к улучшению качества жизни — получает образование, трудится на работе, стремится к продвижению по карьерной лестнице, прилагает все усилия на то, чтобы добиться признания в обществе.

Обычно под факторами понимаются движущие силы, оказывающие влияние на изменение качества жизни населения. Качество жизни зависит от ряда объективных и субъективных факторов, значимость и ценность которых различна для конкретных групп респондентов. Наиболее значимыми группами факторов являются экономические, политические, социальные, экологические и факторы научно-технического прогресса.

На сегодняшний день существуют различные модели, методы и системы показателей для измерения качества жизни населения, что свидетельствует о большом разнообразии подходов. В то же время они не позволяют обобщить характеристики качества жизни, выделить среди них основополагающие и оценить их, получить данные об уровне качества жизни в различных территориальных образованиях и тенденциях его изменения с целью принятия административных управленческих решений. Существующие методики оценки качества жизни имеют недостатки, так как оценка по ним возможна только по каждому показателю в отдельности, а не в комплексе. Также по рассмотренным методикам у администрации территории нет возможности более обоснованно распределять имеющиеся ресурсы и оценивать эффективность реализации отдельных альтернатив, добиваясь повышения рейтинга своей территории.